

УТВЪРДИЛ,

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР

23.06 . 2017 г.

ИВАН АНДРЕЕВ



## ПРОТОКОЛ

На 21.06.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-1889/21.06.2017 г., се събра комисия в състав:

**Председател:** Иван Гризанов

Членове:

1. Ивайло Нинов
2. Цветомил Маджарски
3. Елмира Попова
4. Пенка Илиева

– Р-л у-ние “Инвестиции”, Д-ия “РиМ”  
– Технолог “ОЯГ”, Цех “ХОГ”;  
– Специалист “СК”, Цех “ХТСиСК”  
– Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
– Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”.

със задача да разгледа представените оферти за участие в процедура чрез публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Полагане на нова хидроизолация на сградата на ХОГ”**.

Членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

По доклад № Т-169/31.03.2017г. във връзка с доклад № Е -229/01.03.2017г. е взето решение т.8.1.12.2 от Протокол № 8/05.04.2017 г. на Съвет по Икономика и финанси за стариране на процедура чрез публично състезание, съответно стариране и провеждане на процедурата е одобрено с решение № 16.1.13.1 от Протокол № 16/21.04.2017 г. на Съвет на директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

След изготвяне на документацията, процедурата е регистрирана на 15.03.2017г. с № 20170515-00353-0010 в ССИ на АОП за осъществяване на контрол на случаен принцип.

В тридневния срок, определен в Закона за обществените поръчки, процедурата не е попаднала в обхвата на контрола, при което същата е открита с Решение № ЗОП-Р-87/19.05.2017 г., с което е одобрено обявление № ЗОП-О-157/19.05.2017г. и документацията утвърдена и регистрирана на 19.05.2017г. в портала на обществените поръчки в АОП с № 00353-2017-0067.

В определения срок за подаване на оферти (до 16.00 ч. на 19.06.2017г.) са постъпили 10 (десет) оферти, както следва:

1. Вх. № ОП-713 /19.06.2017
2. Вх. № ОП-714 /19.06.2017
3. Вх. № ОП-715 /19.06.2017
4. Вх. № ОП-718 /19.06.2017
5. Вх. № ОП-720 /19.06.2017
6. Вх. № ОП-721 /19.06.2017
7. Вх. № ОП-723 /19.06.2017
8. Вх. № ОП-724 /19.06.2017
9. Вх. № ОП-726 /19.06.2017
10. Вх. № ОП-728 /19.06.2017

„КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков  
„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните  
„АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй  
„РиР Инженеринг Консулт” ООД гр. София  
„ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна  
„ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас  
„АРНИ-БРАДЪРС” ООД гр. София  
„НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София  
„ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София  
„АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене

Всички оферти са в запечатани, непрозрачни опаковки.

Комисията предложи на единственият присъстващ представител на участника „АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ“ ЕТ да подписва Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на останалите участници и същият отказ. В негово присъствие бяха отворени офертите по реда на постъпване в Централно деловодство на АЕЦ Козлодуй ЕАД и за всяка от тях извърши следните действия:

1. Оповести съдържанието на офертата и провери за наличие на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа по разглеждане на документите и информацията, представени от участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

Комисията изготви и подписа протокол по чл. 54, ал. 7 от ПЗОП с констатации.

Констатациите на комисията са:

1. Вх. № ОП-713/19.06.2017г. „КОЗИРОГ- -95“ ЕООД гр. Самоков  
Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

2. Вх. № ОП-714/19.06.2017 „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с. Баните  
Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

3. Вх. № ОП-715/19.06.2017 „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ“ АД гр. Козлодуй  
Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

4. Вх. № ОП-718/19.06.2017 „РиР Инженеринг Консулт“ ООД гр. София  
Има липса, непълнота и несъответствие на информацията свързана с изискванията към критериите за подбор, а именно:

а/ В ЕЕДОП в част IV, Технически и професионални способности в т.1б) е деклариран опит, като са посочени 11 бр. договори, за които е посочен предмет на договорите, обща стойност на всеки договор, възложител и акта, с който са приети изпълнените работи по всеки съответен договор.

За посочените договори от т.1 до т. 9 участникът е цитирал акт, с който са приети изпълнените работи по тях, т.е. дейностите са действително изпълнени. За посочените в т. 10 и т.11 договори е декларирано, че са действащи, т.е за тях освен, че не съответстват на изискването за идентичност или сходност, се констатира, че не отговарят и на изискването дейностите да са изпълнени. Посочените предмети на договори от т. 1 до т.9 не съответстват на критерия за подбор и неговото минимално ниво, участникът да е изпълнявал дейности, идентични или сходни (под сходни да се разбира полагане на хидроизолация) с тези на поръчката съгласно раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка. Не е видно дали по така разписаните предмети са изпълнявани дейности, съответстващи на изискваното минимално ниво, посочено по-горе.

б/ Не е попълнена част VI Заключителни положения на ЕЕДОП с която се дава официално съгласие възложителят да получи достъп до документите, покрелящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

в/ ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството. Справка в Търговския регистър показва, че управителя на дружеството е и съдружник. Другият съдружник е юридическо лице. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. От това, че ЕЕДОП на участника не е подписан и от другия съдражник следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП, а именно представителя и членовете на съвета на директора на втория съдружник – юридическо лице.

Участникът е декларирал, че няма да използва подизпълнител и че няма да използва капацитета на трети субекти.

Няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки и несъответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, освен гореописаните.

5. Вх. № ОП-720/19.06.2017 „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна

Има непълнота и несъответствие на информацията а именно:

Справка в Търговския регистър показва, че управителите са двама. Използвана е възможността предвидена в чл.41, ал.1 за подписване на един и същ ЕЕДОП (когато изискванията по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 и чл.55, ал.1, т.5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице и няма различие в обстоятелствата, свързани с личното състояние), т.е. ЕЕДОП е подписан от двамата управители, но не е пълна информацията, посочена в част II на ЕЕДОП Информация за икономическия оператор, а именно посочен е само единият управител.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

Няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки и несъответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, освен гореописаните.

6. Вх. № ОП-721/19.06.2017 „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

7. Вх. № ОП-723/19.06.2017 „АРНИ-БРАДЪРС” ООД гр. София

Има липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки и несъответствие с изискванията към критериите за подбор, а именно:

а/ В ЕЕДОП в част IV, Технически и професионални способности в т.6) е деклариран персонал с посочена квалификация, но са декларирани лица само с квалификационна група съгласно ПБЗР-ЕУ, няма персонал с квалификационни групи съгласно ПБР-НУ.

Изискването участникът „да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката и с ръководен състав, който отговаря за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката” и поставеното минимално ниво „да разполага с персонал, притежаващ съответната квалификация съобразно типа дейност, която ще изпълнява и съответните квалификационни групи посочени в чл.60, табл.1 от ПБР-НУ и в чл.62, табл.1 от ПБЗР-ЕУ.” е съгласно раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка..

б/ Не е попълнена част VI Заключителни положения на ЕЕДОП с която се дава официално съгласие възложителят да получи достъп до документите, покрелящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

Няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки и несъответствие с изискванията към лично състояние и критериите за подбор, освен гореописаните.

8. Вх. № ОП-724/19.06.2017 „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

9. Вх. № ОП-726/19.06.2017 „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София

Има непълнота и несъответствие на информацията, а именно:

а/ а/ В ЕЕДОП в част IV, Технически и професионални способности в т.6) е деклариран персонал „притежаващ квалификационна група съгласно ПБЗРЕУ ЕТЦЕМ”, т.е. не се декларира квалификационна група по другия правилник ПБРНУ, но същевременно са посочени за всяко лице по 2 бр. удостоверения за притежавана квалификационна група. Не става ясно дали посочените удостоверения се отнасят и за двата правилника, при което комисията не може да прецени отговаря ли участникът на изискването към технически и професионални способности, посочено в раздел III.2.3 от обявлението а именно „да разполага с персонал, притежаващ съответната квалификация съобразно типа дейност, която ще изпълнява и съответните квалификационни групи посочени в чл.60, табл.1 от ПБР-НУ и в чл.62, табл.1 от ПБЗР-ЕУ.” е съгласно раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка.

Няма друга липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма друго несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

10. Вх. № ОП-728/19.06.2017 „АТАНАСОВ – СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене

Няма липса, непълнота и несъответствие на информацията, включително нередовност и фактически грешки. Няма несъответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Участникът няма да използва подизпълнител, нито ще използва капацитета на други лица.

С констативния протокол комисията изисква представяне на документи и/или информация, както следва:

1. Вх. № ОП-713/19.06.2017г. „КОЗИРОГ- -95” ЕООД гр. Самоков  
Не се изисква представяне на документи и информация

2. Вх. № ОП-714/19.06.2017 „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните  
Не се изисква представяне на документи и информация

3. Вх. № ОП-715/19.06.2017 „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй  
Не се изисква представяне на документи и информация

4. Вх. № ОП-718/19.06.2017 „РиР Инженеринг Консулт” ООД гр. София  
Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, попълнен в част IV, Технически и професионални способности в т.16) с информация относно дейности, идентични или сходни с тези на поръчката и попълнен в част VI Заключителни положения на ЕЕДОП и подписан от всички

задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП, а именно представителя и членовете на съвета на директора на втория съдружник – юридическо лице.

5. Вх. № ОП-720/19.06.2017 „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна  
Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, попълнен в част II на ЕЕДОП Информация за икономическия оператор с информация за двамата управители.

6. Вх. № ОП-721/19.06.2017 „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас  
Не се изисква представяне на документи и информация

7. Вх. № ОП-723/19.06.2017 „АРНИ-БРАДЪРС” ООД гр. София  
Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, попълнен в част IV, Технически и професионални способности в т.6) с персонал с квалификационни групи посочени в чл.60, табл.1 от ПБР-НУ и в чл.62, табл.1 от ПБЗР-ЕУ” и попълнена част VI Заключителни положения.

8. Вх. № ОП-724/19.06.2017 „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София  
Не се изисква представяне на документи и информация

9. Вх. № ОП-726/19.06.2017 „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София  
Нов, коректно изготвен ЕЕДОП, попълнен в част IV, Технически и професионални способности в т.6) персонал, с точна и ясна информация относно това притежават ли се необходимите квалификационни групи посочени в чл.60, табл.1 от ПБР-НУ и в чл.62, табл.1 от ПБЗР-ЕУ.

10. Вх. № ОП-728/19.06.2017 „АТАНАСОВ – СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене  
Не се изисква представяне на документи и информация

На основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54 ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП на участниците е дадена възможност в срок до 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Протоколът с констатациите е изпратен на всички участници с електронен подпис и съответно публикуван в профила на купувача на 29.06.2017г. Получаването на протокола от всички участници е удостоверено с електронни съобщения.

Документите и/или информацията трябва да бъдат представени в централното деловодство на “АЕЦ Козлодуй” ЕАД до 16.00 часа на 5-ия работен ден от получаване на протокола, а именно до 06.07.2017г.

На 07.07.2017 г., в изпълнение на Заповед №АД-1889/21.06.2017 г. и Заповед № АД-2122/07.07.2017 г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Иван Гризанов – Р-л у-ние “Инвестиции”, Д-ия “РиМ”  
**Членове:** 1. Здравко Андонов – Р-л сектор, Цех “ХОГ” на мястото на Ивайло Нинов –  
Технолог “ОЯГ”, Цех “ХОГ”;  
2. Цветомил Маджарски – Специалист “СК”, Цех “ХТСиСК”  
3. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
4. Пенка Илиева – Ст. юрисконсулт, У-ние “Правно”

със задача да разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Новоприсъстващият член на комисията подписа декларация по ч. 103, ал. 2 от ЗОП.

Представени са допълнително документи в определения срок от следните участници:

- с вх. № ОП-807/05.07.2017г. от „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София;
- с вх. № ОП-801/03.07.2017г. от „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна

Не са представили документи участниците:

- „АРНИ-БРАДЪРС“ ООД гр. София и
- „РиР Инженеринг Консулт“ ООД гр. София.

Комисията реши да предложи на възложителя да отстрани:

1. „АРНИ-БРАДЪРС“ ООД гр. София на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП с мотив: не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя а именно:

В ЕЕДОП в част IV, Технически и професионални способности в т.6) е деклариран персонал с посочена квалификация, но са декларирани лица само с квалификационна група съгласно ПБЗР-ЕУ, няма персонал с квалификационни групи съгласно ПБР-НУ.

Изискването участникът „да разполага с персонал, който ще изпълнява поръчката и с ръководен състав, който отговаря за изпълнението на поръчката с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката” и поставеното минимално ниво „да разполага с персонал, притежаващ съответната квалификация съобразно типа дейност, която ще изпълнява и съответните квалификационни групи посочени в чл.60, табл.1 от ПБР-НУ и в чл.62, табл.1 от ПБЗР-ЕУ.” е съгласно раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка.

На участника е предоставена възможност чрез констативния протокол да отстрани несъответствията чрез представяне на нов ЕЕДОП, но същият не е представил такъв.

2. „РиР Инженеринг Консулт“ ООД гр. София на основание чл. 107, т. 1 от ЗОТ с мотив: не отговаря на критериите за подбор, поставени от възложителя а именно:

В ЕЕДОП в част IV, Технически и професионални способности в т.1б) е деклариран опит, като са посочени 11 бр. договори, за които е посочен предмет на договорите, обща стойност на всеки договор, възложител и акта, с който са приети изпълнените работи по всеки съответен договор.

За посочените договори от т.1 до т. 9 участникът е цитирал акт, с който са приети изпълнените работи по тях, т.е. дейностите са действително изпълнени. За посочените в т. 10 и т.11 договори е декларирано, че са действащи, т.е за тях освен, че не съответстват на изискването за идентичност или сходност, се констатира, че не отговарят и на изискването дейностите да са изпълнени. Посочените предмети на договори от т. 1 до т.9 не съответстват на критерия за подбор и неговото минимално ниво, участникът да е изпълнявал дейности, идентични или сходни (под сходни да се разбира полагане на хидроизолация) с тези на поръчката съгласно раздел III.1.3 Технически и професионални възможности от обявлението за обществената поръчка. Не е видно дали по така разписаните предмети са изпълнявани дейности, съответстващи на изисканото минимално ниво, посочено по-горе.

Не е попълнена част VI Заключителни положения на ЕЕДОП с която се дава официално съгласие възложителят да получи достъп до документите, покрепящи информацията, посочена в ЕЕДОП.

ЕЕДОП е подписан от управителя на дружеството. Справка в Търговския регистър показва, че управителя на дружеството е и съдружник. Другият съдружник е юридическо лице. Не са изпълнени разпоредбите на чл.67, ал.1 от ЗОП и чл.40, ал.1 и ал.2 от ППЗОП, съгласно които участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. От това, че ЕЕДОП на участника не е подписан и от другия съдружник следва, че ЕЕДОП не е подписан от всички задължени лица по чл.40, ал.1 от ППЗОП, а именно представителя и членовете на съвета на директора на втория съдружник – юридическо лице.

На участника е предоставена възможност чрез констативния протокол да отстрани несъответствията чрез представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, но същият не е представил нов такъв.

Комисията отвори пликовете, представени от „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София и „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна по реда на постъпването им и разгледа

представените в тях документи като констатира, че участниците са острили несъответствията, посочени в констативния протокол и отговарят на изискванията за подбор.

Комисията реши:

1. Допуска до разглеждане на техническите предложения участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, а именно:

- „КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков
- „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните
- „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй
- „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна
- „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас
- „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София
- „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София
- „АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене

Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения за участие.

Констатации:

Предложенията съдържат изисканите документи съгласно Указания за подготовка на офертите.

Кратко описание на предложенията:

1.Вх. № ОП-713/19.06.2017г. „КОЗИРОГ- -95” ЕООД гр. Самоков

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 55 календарни дни.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 10 години (над минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Изпращане на представител за оглед и анализ на причините за дефект в случай на такъв – в срок от 48 часа.
- Спецификации на битумната хидроизолационна мембрана като цяло отговаря на изискванията на възложителя, но за да могат да извършат точна преценка относно пълно съответствие, техническите лица установиха, че е необходимо разяснение дали битумна мембрана (модифицирана с АПП) с посипка отговаря на изискванията по отношение на реакция на огън на БДС EN 13501-1.

Комисията взе решение да изиска разяснение от участника като разяснението да бъде представено в запечатан плик, в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на писмото с искането.

2.Вх. № ОП-714/19.06.2017 „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 43 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години (минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

3. Вх. № ОП-715/19.06.2017 „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години (минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

4. Вх. № ОП-720/19.06.2017 „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години и отговаря на минималния такъв по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

5. Вх. № ОП-721/19.06.2017 „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 65 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години (минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

6. Вх. № ОП-724/19.06.2017 „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София

- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 60 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години (минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

7. Вх. № ОП-726/19.06.2017 „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София

- Работна програма за изпълнение съдържаща технология на полагане.
- График за изпълнение със общ срок за изпълнение на поръчката – 64 календарни дни.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи – съгласно Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти, с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана

8. Вх. № ОП-728/19.06.2017 „АТАНАСОВ – СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене



- Работната програма за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя.
- Представен е график за изпълнение и общ срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни, отговарящ на изискванията на възложителя.
- Гаранционният срок на извършените строително-монтажни работи е 5 години (минималния срок по Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти), с което отговаря на изискванията на възложителя.
- Спецификации на битумна хидроизолационна мембрана, отговаряща на изискванията на възложителя.

Комисията реши:

1. Техническите предложения на участници:
    - „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните
    - „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй
    - „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна
    - „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас
    - „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София
    - „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София
    - „АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене
- отговарят на изискванията на възложителя.

По отношение на участник „КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков решение за това отговаря ли на изискванията на възложителя ще бъде взето на следващо заседание, след получаване на разяснението, посочено по-горе в протокола.

На 26.07.2017г., в изпълнение на Заповед №АД-1889/21.06.2017 г., Заповед № АД-2332/26.07.2017 г. и Заповед № АД- 2332//26.07.2017г. се събра комисия в състав:

**Председател:** Иван Гризанов – Р-л у-ние “Инвестиции”, Д-ия “РиМ”  
**Членове:** 1. Ивайло Нинов – Технолог “ОЯГ”, Цех “ХОГ”;  
 2. Цветомил Маджарски – Специалист “СК”, Цех “ХТСиСК”  
 3. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
 4. Пенка Илиева – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра, за да разгледа изисканите с писмо № ЗИД- 797/13.07.2017г. и получени с Вх. № ОП- 877/17.07.2017г. разясненията от участник „КОЗИРОГ – 95” ЕООД.

Представените разяснения, вкл. декларациите за експлоатационните показатели, потвърждават, че битумната мембрана (модифицирана с АПП) с посипка отговаря на изискванията по отношение на реакция на огън на БДС EN 13501-1, с което комисията приема, че техническото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

Комисията реши:

Техническите предложения на следните участници:

- “КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков
- „ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните
- „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй
- „ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна
- „ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас
- „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София
- „ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София
- „АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене

отговарят на изискванията и ги допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри”.

Отварянето и оповестяването на ценовите оферти да се извърши на 31.07.2017г. от 15:00 ч. в Управление „Търговско”.

На 26.07.2017г. е публикувано Информационно съобщение в профила на купувача за датата, часа и мястото на отваряне и оповестяване на ценовите оферти.

На 31.07.2017г. комисия в състав:

**Председател:** Иван Гризанов – Р-л у-ние “Инвестиции”, Д-ия “РиМ”  
**Членове:** 1. Ивайло Нинов – Технолог “ОЯГ”, Цех “ХОГ”;  
2. Цветомил Маджарски – Специалист “СК”, Цех “ХТСиСК”  
3. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
4. Пенка Илиева – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра, за да отвори и оповести предлаганите цени на допуснатите участници.

На заседанието присъства упълномощен представител на „АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй.

Комисията отвори пликове „Предлагани ценови параметри” по реда на постъпване на офертите в Централно деловдство на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД и обяви цените:

№	Участници	цена в лв. без ДДС
1	„КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков	92259.95
2	„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните	110263.63
3	„АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй	99220.94
4	„ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна	108244.22
5	„ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас	132485.93
6	„НИК-СТРОЙ” 06 ЕООД гр. София	96994.82
7	„ПРОСТОР 005 ЕООД гр. София	129811.15
8	„АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене	106213.50

Посочените цени са с включени непредвидени разходи.

Комисията продължи работата по разглеждане на ценовите оферти на закрито заседание.

Ценовите оферти съдържат изискваните съгласно документацията за участие документи.

При проверка за съответствие с изискванията на документацията не бяха открити аритметични грешки и пропуски по отношение на позиции от КСС, количества, произведение между ед. и общи цени. По отношение на участник „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София се установи, че в лист „Основни показатели за ценообразуване” е посочена часова ставка 3,34 лв., а анализите на ед. цени са остойностени с часова ставка 2,95 лв. Комисията реши да изиска разяснение от участника.

На 16.08.2016г. комисия в състав:

**Председател:** Кирил Кирилов – Н-к отдел „Инвеститорски контрол”, Управление „Инвестиции” на мястото на Иван Гризанов – Р-л У-ние “Инвестиции”, Д-ия “РиМ” съгласно Заповед № АД - 2549/16.08.2017

**Членове:** 1. Ивайло Нинов – Технолог “ОЯГ”, Цех “ХОГ”;  
2. Цветомил Маджарски – Специалист “СК”, Цех “ХТСиСК”  
3. Елмира Попова – Експерт “ОП”, У-ние “Търговско”  
4. Пенка Илиева – Ст. юриконсулт, У-ние “Правно”

се събра, за да разгледа разяснението и да класира участниците.

На 07.08.2017г. е изпратено писмо с № ЗИД-07.08.2017г. на „НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София. Срокът за представяне на разяснението е до 10.08.2017г. След получаване на

разяснението с Вх. № ОП-968/08.08.2017г., комисията го разгледа и прие, поради това, че участникът потвърждава часовата ставка, с която са изготвени анализите на ед. цени.

При извършена проверка по отношение на това дали има ценово предложение, което да е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на цените на останалите участници, се констатира, че няма цени, които да с 20 на сто по-благоприятни, видно от таблицата:

№	Участници	цена	средна цена от цените на останалите оферти	Разлика в лв. без ДДС между предложената цена на съответния участник и средната цена на останалите оферти	Разлика в % между предложената цена на съответния участник и средната цена на останалите оферти
		В	А	А - В	(А-В)/А*100
1	„КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков	92259.95	111890.60	19630.65	17.54
2	„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните	110263.63	109318.64	-944.99	-0.86
3	„АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй	99220.94	110896.17	11675.23	10.53
4	„ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна	108244.22	109607.13	1362.91	1.24
5	„ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас	132485.93	106144.03	-26341.90	-24.82
6	„НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София	96994.82	111214.19	14219.37	12.79
7	„ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София	129811.15	106526.14	-23285.01	-21.86
8	„АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене	106213.50	109897.23	3683.73	3.35

Комисията допусна участниците до участие в класирането.

Съгласно обявения критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена” по точка II.2.5) от обявлението за участие в публичното състезание, комисията класира участниците с техните оферти, както следва:

място	участници	цена
първо	„КОЗИРОГ-95” ЕООД гр. Самоков	92259.95
второ	„НИК-СТРОЙ 06” ЕООД гр. София	96994.82
трето	„АТОМЕНЕРГОРЕМОНТ” АД гр. Козлодуй	99220.94
четвърто	„АТАНАСОВ-СПАС АТАНАСОВ” ЕТ с. Гложене	106213.50
пето	„ХИДРОИНЖЕНЕРИНГ” ООД гр. Варна	108244.22
шесто	„ЕКОВАТ-БЪЛГАРИЯ” ЕООД с. Баните	110263.63
седмо	„ПРОСТОР 005” ЕООД гр. София	129811.15
осмо	„ЕВРОБИЛД” ООД гр. Бургас	132485.93

Обобщавайки всичко изложено **комисията предложи** на Възложителя:

1. На основание чл.181, ал.5 и ал.6 от ЗОП да утвърди настоящия протокол от работата на комисията и:

1.1. да обяви с мотивирано решение класиране на участниците;

1.2. да определи за изпълнител класираният на първо място участник и сключи договор с него.

1.3. да обяви отстранени участници „АРНИ-БРАДЪРС” ООД гр. София и „РиР Инженеринг Консулт” ООД гр. София на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП с мотиви, описани по-горе в протокола.

Прогнозната стойност на поръчката съгласно т. II.2.7 от обявлението за обществената поръчка е 133 832,00 лв.

Цената на класирания на първо място участник не надвишава прогнозната стойност и съгласно т.16.1.13.1 от Протокол № 16/ 21.04.2017 г. не следва да се внася в Съвет на директорите на „АЕЦ Козлодуй” ЕАД.

Настоящият протокол е съставен на 16.08.2017 г. и заедно с цялата документация се предава на Възложителя за утвърждаване.

#### Приложения:

1. Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.
2. Протокол за постъпили оферти
3. Присъствен лист – 2 бр.

#### КОМИСИЯ:

Председател: .....

/Кирил Кирилов/

Членове: .....

/Ивайло Нинов/

.....

/Цветомил Маджарски/

.....

/Елмира Попова /

.....

/Пенка Илиева /